



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2497/2019-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku u vijeću sastavljenom od sutkinje Branke Guljaš predsjednice vijeća, Dubravke Vučetić članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i sutkinje Katice Krajnović članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja potrošača nad imovinom potrošača Milana Grabundžije iz Tenje, Hanibala Lucića 80 OIB: 53160970629, odlučujući o žalbi vjerovnika Tele2 d.o.o sa sjedištem u Zagrebu, Josipa Marohnića 1, OIB:70133616033, zastupan po Hrvoju Sučiću, odvjetniku iz Zagreba, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku od 13. lipnja 2019. broj Sp-3723/2019-4, u sjednici održanoj dana 31. listopada 2019.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika kao neosnovana i potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Osijeku od 13. lipnja 2019. broj Sp-3723/2019-4.

Odbija se zahtjev vjerovnika za naknadu troška sastava žalbe.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

" I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Milana Grabundžije iz Tenje, Hanibala Lucića 80, OIB: 53160970629.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Milana Grabundžije iz Tenje, Hanibala Lucića 80, OIB: 53160970629.

III/ Oslobađa se potrošač Milan Grabundžija iz Tenje, Hanibala Lucića 80, OIB: 53160970629, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. 2012-01-17, OVRV-5158/08, JAVNI BILJEŽNIK, Hrvatski Telekom d.d. Zagreb, Radnička cesta 21, (OIB: 81793146560), iznos nenaplaćene glavnice 2.198,63 kn, iznos nenaplaćene kamate na glavicu 2.815,00 kn, FINA (OIB:85821130368) iznos nenaplaćene naknade 293,53 kn, iznos nenaplaćenog troška 416,60 kn.

2. 2013-07-26, OVRV-9422/13-2, JAVNI BILJEŽNIK, A1 Hrvatska d.o.o. Zagreb, Vrtini put 1, (OIB:295242210204), iznos nenaplaćene glavnice 1.461,90 kn, iznos nenaplaćene kamate na glavnice 778,21 kn, FINA (OIB:85821130368) iznos nenaplaćene naknade 217,00 kn, iznos nenaplaćenog troška 800,00 kn, iznos nenaplaćene kamate na trošak 393,82 kn.

3. 2013-07-26, OVRV-9423/13, JAVNI BILJEŽNIK, A1 Hrvatska d.o.o. Zagreb, Vrtini put 1, (OIB:295242210204), iznos nenaplaćene glavnice 1.231,11 kn, iznos nenaplaćene kamate na glavnice 646,17 kn, FINA (OIB:85821130368) iznos nenaplaćene naknade 217,00 kn, iznos nenaplaćenog troška 800,00 kn, iznos nenaplaćene kamate na trošak 393,82 kn. 2 36. Sp-3723/19-4

4. 2014-02-25, OVRV-1091/13, JAVNI BILJEŽNIK, TELE 2 d.o.o. za telekomunikacijske usluge Zagreb, Ulica grada Vukovara 2694, (OIB: 70133616033), iznos nenaplaćene glavnice 4.727,96 kn, iznos nenaplaćene kamate na glavnice 2.313,30 kn, FINA (OIB:85821130368) iznos nenaplaćene naknade 210,00 kn, iznos nenaplaćenog troška 1.525,00 kn, iznos nenaplaćene kamate na trošak 690,55 kn.

5. 2014-09-24, OVRV-148/14, JAVNI BILJEŽNIK VERICA ROK, UNIKOM d.o.o. za komunalno gospodarstvo, Osijek, Ružina 11a, (OIB:07507345484), iznos nenaplaćene glavnice 745,80 kn, iznos nenaplaćene kamate na glavnice 362,92 kn, FINA (OIB:85821130368) iznos nenaplaćene naknade 287,00 kn, iznos nenaplaćenog troška 187,50 kn, iznos nenaplaćene kamate na trošak 77,14 kn.

6. 2015-10-22, OVRV-11290/15, JAVNI BILJEŽNIK MIRJANA BORIĆ, UNIKOM d.o.o. za komunalno gospodarstvo, Osijek, Ružina 11a, (OIB:07507345484), iznos nenaplaćene glavnice 696,08 kn, iznos nenaplaćene kamate na glavnice 266,07 kn, FINA (OIB:85821130368) iznos nenaplaćene naknade 263,74 kn, iznos nenaplaćenog troška 175,00 kn, iznos nenaplaćene kamate na trošak 46,33 kn.

7. 2016-03-10, OVRV-897/12, JAVNI BILJEŽNIK HRVATIN ŠUSTIĆ, UNIKOM d.o.o. za komunalno gospodarstvo, Osijek, Ružina 11a, (OIB:07507345484), iznos nenaplaćene glavnice 1.651,35 kn, iznos nenaplaćene kamate na glavnice 1.272,66 kn, FINA (OIB:85821130368) iznos nenaplaćene naknade 434,00 kn, iznos nenaplaćenog troška 212,50 kn, iznos nenaplaćene kamate na trošak 127,80 kn. "

Vjerovnik Tele2 d.o.o dostavio je pravovremeno izjavljenu žalbu kojom pobija rješenje prvostupanskog suda o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača pozivajući se na sve zakonom predviđene žalbene razloge. Predlaže da se pobijano rješenje preinači i odbije prijedlog Financijske agencije odnosno da se rješenje ukine i predmet vrati prvostupanskom sudu na ponovni postupak. Traži trošak sastava žalbe.

Žalba nije osnovana.

Prema čl. 79a. st. 3. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18) predviđeno je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz Očevidnika istekom roka prema posebnom Zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz brisanih osnova a s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna. U konkretnom slučaju Financijska agencija je osnove za

plaćanje brisala temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN 68/2018) te u vrijeme otvaranja jednostavnog postupka stečaja nije bilo evidentiranih neizvršenih osnova.

Prema čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača ako se potrošač po pozivu FINE ne očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva ili dostavi popis imovine smatrat će se da je suglasan da se može provesti jednostavan postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom. U konkretnom slučaju potrošač se nije očitovao da bi bio suglasan provedbi postupka a niti je dostavio popis imovine pa postoji presumcija da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Potrošač nije dostavio popis imovine a niti su vjerovnici prema čl. 79.f Zakona o stečaju potrošača na koji se poziva vjerovnik obavijestili sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te dostavili dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje, pa je neosnovan žalbeni prigovor da je sud bio dužan utvrditi stvarnu vrijednost imovine potrošača. U takom slučaju presumira se da potrošač nema imovine (čl. 79.c istog Zakona).

Prema podacima FINE na računu potrošača nema sredstava radi namirenja spornog potraživanja a niti se iz službenog registra imovine koju vode određene pravne osobe moglo utvrditi da potrošač ima imovine iz koje se prinudnim putem može namiriti novčano potraživanje vjerovnika pa je osporeno rješenje utemeljeno na zakonu. Naime, i Financijska agencija i sud podatke o eventualnoj imovini potrošača utvrđuju temeljem službenih registara koje vode određene pravne osobe (za nekretnine, vozila i prometna sredstva, vrijednosnice, poslovne udjele) a iz razloga što niti vjerovnik nije dostavio sudu podatak da bi potrošač imao u vlasništvu poimenično navedenu imovinu na kojoj se može provesti ovrha radi naplate novčanog potraživanja vjerovnika, pravilan je zaključak prvostupanjskog suda da imovine nema odnosno da njezina vrijednost ne prelazi iznos od 10.000,00 kuna.

Slijedom navedenoga, osporeno rješenje je utemeljeno na zakonskim odredbama Zakona o stečaju potrošača te se žalbeni razlozi ukazuju neosnovanim, a time je neosnovan i zahtjev za naknadu troška sastava žalbe.

Ova odluka se temelji na čl. 380. st. 1. toč. 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13 i 89/14 – dalje ZPP).

Osijek, 31. listopada 2019.

Izvjestitelj
Dubravka Vučetić

Predsjednica vijeća
Branka Guljaš

Broj zapisa: **1788f-740e2**

Kontrolni broj: **0584d-f3690-04853**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DUBRAVKA VUČETIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Županijski sud u Osijeku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.